

УДК 541.136.3

СИНТЕЗ И ИССЛЕДОВАНИЕ ЭЛЕКТРОЛИТИЧЕСКИХ НАТРИЙ-ВАНАДИЕВЫХ ОКСИДНЫХ СОЕДИНЕНИЙ ДЛЯ КАТОДОВ ЛИТИЕВЫХ АККУМУЛЯТОРОВ. ПОЛУЧЕНИЕ СОЕДИНЕНИЙ СО СТАБИЛЬНЫМИ ИСХОДНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ

© 2000 г. Р. Д. Апостолова, Е. М. Шембель, В. М. Нагирный

Украинский государственный химико-технологический университет, Днепропетровск

Поступила в редакцию 10.12.98 г.

После переработки поступила 11.03.99 г.

При электролизе ванадилсульфатного раствора в присутствии ионов натрия получены гетерогенные ванадиевые оксидные соединения. Установлены пределы технологических параметров синтеза продуктов электролиза со стабильными исходными электрохимическими характеристиками. В присутствии ионов натрия повышается адгезия осадка к подложке. В связи с этим электролитические осадки могут использоваться в тонкослойных катодах литиевых аккумуляторов без балластных добавок, наряду с композитными электродами с наполнителями. Электрохимические свойства электролитических осадков зависят от содержания ионов натрия в электролите осаждения и последующей термообработки осадка. Удельная разрядная емкость электролитических Na-ванадиевых оксидных соединений может достигать 320 Ач/кг при разряде до 2.0 В при плотности 100 мА/см².

Электроды на основе ванадиевых оксидных соединений (ВОС) [1] удовлетворяют многим критериям, предъявляемым к катодам включения для литиевых аккумуляторов. Наиболее исследован в том числе для коммерческого применения V₂O₅. Удельные разрядные характеристики и ресурс аккумулятора Li/V₂O₅ определяются эффективностью обратимого включения ионов лития в структуру кристаллической решетки оксида в зарядно-разрядном цикле. Существует проблема потери разрядной емкости при циклировании V₂O₅, связанная с необратимой перестройкой структуры кристаллической решетки оксида. В связи с этим фактическая удельная разрядная энергия аккумулятора Li/V₂O₅ намного ниже теоретической. В литературе описаны различные модификации V₂O₅: аморфная [2], ксерогели [3], аэрогели [4], обработанные озоном [5] или пероксидом водорода [6], с интеркалированными молекулами H₂O, NH₃, CO₂ [7], полипирролом, полиакриленом, политиофеном [5] и другие. Известен также электролитический оксид Э-V₂O₅.

Электролитические ВОС синтезировали с различной целью из расплавов [8], аprotонных электролитов [9] и водных растворов [10–20]. Технология электролиза из водных растворов является самой простой, а особенности электроосаждения ВОС из водных растворов кратко изложены ниже.

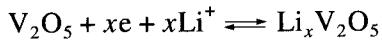
В работах [10, 11] электроосаждение ванадиевого оксида проведено из метаванадатных электролитов (pH 8–9) в присутствии ионов калия или натрия. Лучшие результаты были получены в присутствии K⁺. Однако в процессе электролиза в электролите накапливаются окислители, в результате чего в течение короткого времени pH среды повышается на единицу. Нестабильность электролита влияет на качество осадка. На катоде образуется осадок переменного состава VO₂ · nV₂O₅ · mH₂O (n = 1, 2, 3; m = 3n).

Электролитические оксиды ванадия, предназначенные для электрохромных устройств, осаждали при анодной поляризации на платине из ванадилсульфатных электролитов с pH 4 в присутствии натрияцетатного буферного раствора [12]. Электроосаждение ВОС для катодов литиевых ХИТ проводили из ванадилсульфатного [13] и метаванадатных [14–20] водных электролитов, а также из диметилсульфонового аprotонного электролита [9].

Электролитические осадки из ванадилсульфатного электролита (0.25 M VOSO₄) с pH 1.5 получали на золотом аноде при стационарном потенциале 0.5 В (отн. Hg/HgO) [13]. Продуктом электролиза после термообработки на воздухе был нестехиометрический V₂O₅.

Электролитический V₂O₅ обладает уникальными свойствами. Элементарная кристаллическая

решетка Э- V_2O_5 отличается от решетки кристаллического V_2O_5 , полученного термическим синтезом [21]. Степень кристалличности и структура решетки Э- V_2O_5 изменяются после определенной высокотемпературной обработки, в результате чего Э- V_2O_5 может обеспечивать более высокие удельные разрядные характеристики и эффективность циклирования, чем его аморфный (a - V_2O_5 - P_2O_5) или кристаллический (c - V_2O_5) аналоги [13]. Разрядная емкость Э- V_2O_5 в соответствии с реакцией



достигает 230 Ач/кг в первом разряде до 2.0 В.

Цикл исследований с привлечением различных методов анализа электролитических ванадатов, осажденных из метаванадатных растворов с pH 6–7, проведен в [14–20]. В этих работах использованы методы катодного [14] и анодного [15] осаждения ванадатов в режиме линейного изменения потенциала или стационарного электролиза. Продукты электролиза практически не циклировались. Электрохимическое включение ионов лития в аprotонном электролите в эти ванадаты, не подвергнутые высокотемпературному воздействию, было предельно низким. После высокотемпературной обработки на воздухе гексаванадаты аммония превращались в нестехиометрический V_2O_5 , в инертной среде – в нестехиометрический $V_6O_{13\pm\delta}$, и включение Li^+ в эти оксиды возрастало. В присутствии иона щелочного металла получены осадки ванадатов металлов $M_4V_6O_{16\pm\delta} \cdot yH_2O$ ($M = K, Rb, Cs; 0 < \delta < 0.1; 0 < y < 1$). Электролитические ванадаты калия показали лучшие удельные разрядные характеристики и более высокую эффективность циклирования. Гексаванадаты цезия признаны [14–20] непригодными для катодов литиевых аккумуляторов, а осадки в присутствии ионов Na^+, Li^+ не были получены.

Исследования электролитического V_2O_5 в качестве катодного материала для литиевых аккумуляторов продолжаются [22, 23], особенно с целью создания тонкослойных катодов без балластных добавок. Однако тонкослойные катоды Э-ВОС, осажденные из метаванадатных [17] и ванадилсульфатных [24, 25] электролитов, характеризуются неудовлетворительной адгезией осадка к подложке. В [26] показана возможность повышения адгезии осадка при введении в ванадилсульфатный электролит осаждения ионов натрия [26]. Свойства продукта осаждения в этом случае зависят от содержания ионов натрия в электролите, условий электролиза и последующей термообработки осадка. Варьируя параметрами электролиза и термообработки, мы получили натрий-ванадиевые оксидные соединения (Na-ВОС), в числе которых идентифицированы структуры

бронз: β - $Na_{0.33}V_2O_5$, $Na_{1.8}V_2O_5$, $Na_{0.8}V_2O_5$. Исследование возможности использования Na-ВОС в катодах литиевых аккумуляторов представляет интерес, поскольку по ряду данных гетерогенные ВОС обладают преимуществами перед оксидом V_2O_5 [1]. При циклировании оксида возникает проблема увеличения растворимости катодного материала в аprotонном электролите с возрастанием в оксиде количества V^{4+} . При наличии в составе гетерогенного ВОС щелочного металла растворимость катодного материала снижается без изменения его циклируемости [18]. Кроме того, преимущество перед V_2O_5 некоторых ванадиевых оксидных бронз состава $M_xV_2O_5$ проявляется в более высокой удельной разрядной емкости [27]. Приведенные данные дают основание для проведения исследований по оптимизации получения и использованию электролитических Na-ВОС в литиевых аккумуляторах.

Получение электролитического ВОС определенного состава является непростой задачей в связи с тем, что в водной среде ион ванадия может быть окислен до V^{2+} , V^{3+} , V^{4+} и V^{5+} [28]. Окисительно-восстановительные потенциалы различных ионных пар ванадия и их превращения зависят от pH среды [29]. Колебания pH среды при электроосаждении Na-ВОС могут приводить к непостоянству состава осадка и его электрохимических свойств. Сложные превращения в многокомпонентной ионной системе ванадия диктуют необходимость четкого определения и сужения интервалов технологических параметров электролиза Na-ВОС для получения однородных по составу осадков. Данная работа является вводной в этой серии исследований и направлена на определение условий получения Na-ВОС со стабильными исходными электрохимическими характеристиками, перспективными применительно к литиевым аккумуляторам.

1. МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА

1.1. Электроосаждение Na-ВОС

Выбор среды электроосаждения был сделан в пользу кислого ванадил-сульфатного электролита. Состав электролита и условия электролиза определены экспериментально, исходя из зависимости скорости осаждения и качества осадка, выхода по току и устойчивости электролита осаждения от содержания в электролите $VOSO_4$, Na^+ , pH, а также температуры электролита и анодной плотности тока (j_a).

Электроосаждение Na-ВОС осуществляли в режиме стационарного электролиза на аноде при фиксированной плотности тока в электролите состава: $VOSO_4$ 0.1–0.35 M, Na^+ 1.25–20 г/л, pH 1.5–2.0.

Условия электролиза: температура электролита 80–85°C, $j_a = 7$ –12.5 mA/cm², соотношение поверхностей электродов $S_a/S_k = 1/5$. Катодом служила пластина из титана или стали 12Х18Н10Т, анод изготовлен из стали 12Х18Н10Т. Для получения компактных осадков применяли сетчатый анод толщиной 0.05–0.71 мм, с размером ячейки 0.04–0.1 мм. Концентрация VOSO₄ и Na⁺, pH электролита могут изменяться по мере электроосаждения Na-ВОС. В методике осаждения Na-ВОС указаны предельные значения этих параметров, условно названных переменными.

1.2. Объект исследования

Изучены комплексные осадки на подложке с геометрической площадью 1 см² без балластных добавок с массой активного компонента 1–40 мг/см².

Для определения влияния термообработки на характеристики Na-ВОС использовали образцы с разной термической предысторией: 1) без термообработки продуктов электролиза; 2) с высокотемпературной обработкой. В первом случае Na-ВОС выдерживали сначала на воздухе при комнатной температуре не менее 24 ч, а затем последовательно в растворителе пропиленкарбонате (ПК) и аprotонном электролите не менее 24 ч для удаления следов влаги. При термообработке длительность и величину температурного воздействия изменяли, что указано ниже в каждом конкретном случае.

Для сравнения разрядных характеристик электролитических ВОС и высокотемпературного кристаллического $c\text{-V}_2\text{O}_5$ последний был получен традиционным термическим синтезом из NH₄VO₃ при температуре 560°C (8 ч). На основе $c\text{-V}_2\text{O}_5$ приготовлены композитные электроды с составом катодной массы, %: $c\text{-V}_2\text{O}_5$ – 80, сажа – 10, связующее – 10.

1.3. Электрохимические исследования

Стабильные, воспроизводимые исходные электрохимические характеристики электролитических ВОС являются свидетельством однородности их состава. Для определения электрохимических характеристик Na-ВОС в зависимости от условий синтеза снимали вольтамперограммы и разрядные кривые Na-ВОС в аprotонном электролите. Скорость сканирования потенциала 5×10^{-4} В/с. Измерения проводили в герметичных стеклянных ячейках с разделенными электродными пространствами. Электроды: вспомогательный – литиевый, сравнения – Li⁺/Li. Состав аprotонного электролита: ПК + ДМЭ + 1 М LiClO₄, где ДМЭ – диметоксиэтан. Все операции с ячейкой проводили в сухом боксе в атмосфере аргона. Измерения выполнены с помощью потенциостата ПИ-50-

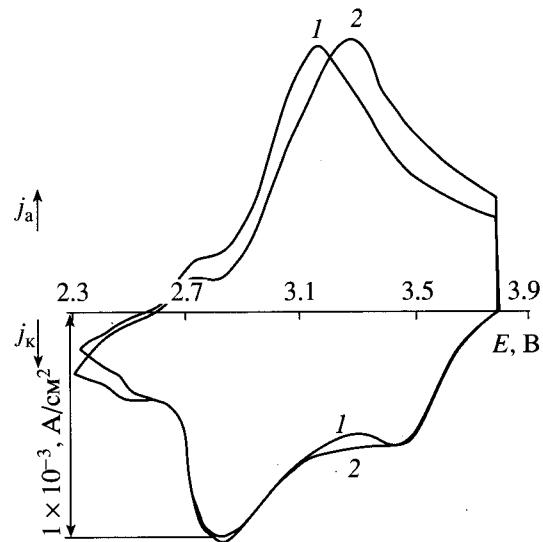


Рис. 1. Циклические вольтамперограммы Na-ВОС в зависимости от концентрации VOSO₄ в электролите осаждения, М: 1 – 0.1; 2 – 0.35. Na-ВОС (масса = 3 мг) осаждали в течение 2.5 ч при 300°C из электролита с добавкой 1.25 г/л Na⁺.

1.1, программатора ПР-8 и регистрирующего потенциометра ПДА.

1.4. Определение адгезии осадка к подложке

Адгезию электролитического осадка к подложке оценивали методом загиба образца на 180°. Оценку вели по относительной потере массы образцом с размерами 20 × 10 мм.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

2.1. Условия получения электролитических Na-ВОС со стабильными исходными электрохимическими характеристиками

Ниже представлены результаты исследования влияния на вольтамперограммы Na-ВОС переменных параметров электролиза, а также термической обработки осадка представлены ниже.

Влияние концентрации ванадилсульфата. Вольтамперограммы Na-ВОС, полученных при предельных концентрациях VOSO₄ в электролите осаждения (0.1 и 0.35 М), практически идентичны (рис. 1). Отличия находятся в пределах воспроизводимости экспериментальных данных, полученных при одинаковых условиях. Это свидетельствует об однородности состава осадка. Оптимальной концентрацией VOSO₄ можно считать 0.2–0.25 М как для безнатриевых электролитов, так и для электролитов с фиксированной концентрацией Na⁺ от 1.25 до 20 г/л. Концентрация выбрана с учетом оптимального выхода анодного продукта и стабильности рабочего раствора осаждения.

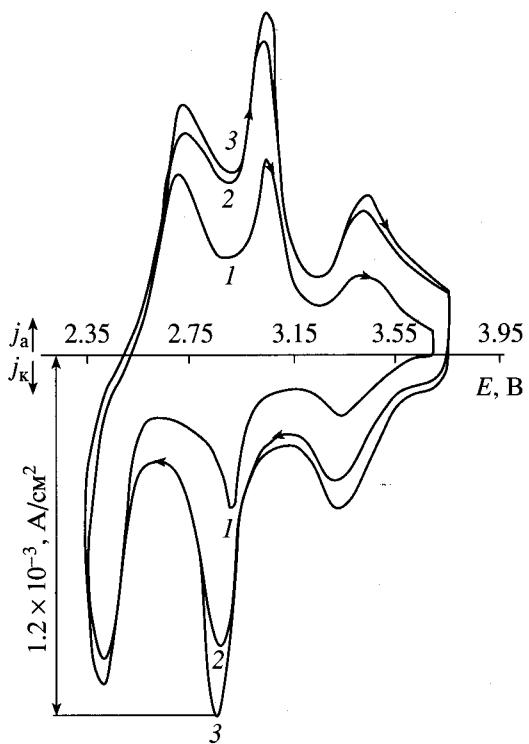


Рис. 2. Циклические вольтамперограммы Na-ВОС ($[Na^+] = 20$ г/л) в зависимости от pH электролита осаждения: 1 – 1.65; 2 – 1.8; 3 – 1.55. Масса Na-ВОС, мг: 1 – 1.7; 2 – 1.8; 3 – 2.3. $t_{\text{обр}} = 300^\circ\text{C}$, $\tau = 5$ ч.

С понижением концентрации ванадилсульфата выход по току уменьшается, а при $c_{\text{VOSO}_4} > 0.35$ М раствор проявляет склонность к деградации (помутнение, выпадение осадка на стенках и дне электролизера).

Влияние pH. С точки зрения технологичности процесса электролиза и стабильности исходных электрохимических характеристик Na-ВОС, оптимальным интервалом pH электролита осаждения является 1.6–1.85. Подтверждением этого может быть неизменность положений максимумов тока на вольт-амперных кривых Na-ВОС, полученных из электролитов с указанным интервалом pH (рис. 2). На рис. 2 в качестве примера приведе-

Таблица 1. Стационарный потенциал Na-ВОС в электролите ПК + ДМЭ + 1 M LiClO₄ в зависимости от концентрации Na⁺ в электролите осаждения ($t_{\text{обр}} = 300^\circ\text{C}$, $\tau = 2.5$ ч)

Вариант	Концентрация Na ⁺ , г/л	E, В	Вариант	Концентрация Na ⁺ , г/л	E, В
1	0	3.91	5	5	3.76
2	1.25	3.86	6	10	3.63
3	2.50	3.81	7	20	3.60
4	3.75	3.80			

на циклическая вольтамперограмма Na-ВОС, осажденного в электролите с концентрацией Na⁺ 20 г/л. Однако исходные электрохимические характеристики Na-ВОС стабильны также при осаждении из электролита, содержащего 1.25–20 г/л Na⁺. За пределами pH = 1.5–2.0 происходят нежелательные процессы. При pH < 1.5 вследствие ускоренного вырождения образующихся зерен ВОС в условиях интенсивного выделения кислорода образуются осадки повышенной плотности. Это приводит к снижению скорости электрохимических превращений тонкослойных катодов Na-ВОС в аprotонном электролите. При pH > 2.0 проявляется тенденция к нестабильности электролита осаждения при электролизе и длительном хранении, что является причиной невоспроизводимости исходных электрохимических характеристик Na-ВОС в аprotонной среде.

Влияние концентрации Na⁺. Стационарный потенциал электролитического Na-ВОС в аprotонном электролите снижается при увеличении концентрации Na⁺ в электролите осаждения (табл. 1).

Аналогичное снижение стационарного потенциала электролитических ванадатов происходит при увеличении количества K⁺ в метаванадатном электролите осаждения по данным [14–20].

Вольт-амперные кривые Na-ВОС также изменяются под воздействием Na⁺ (рис. 3). Положение максимумов тока при увеличении содержания Na⁺ в электролите осаждения смешается к более отрицательным потенциалам. Изменяется также величина максимумов тока. Это указывает на изменение состава электролитического оксида в присутствии Na⁺. С помощью рентгеноструктурного анализа обнаружены также свидетельства изменения структуры кристаллической решетки электролитического ВОС под действием Na⁺ [26].

Влияние термообработки Na-ВОС. Температура и длительность термообработки Na-ВОС изменяют его электрохимические характеристики. На рис. 4 приведены вольтамперограммы Na-ВОС с разной термической предысторией. Интегральное количество зарядов при интеркаляции и деинтеркаляции ионов лития мало изменяется при повышении температуры обработки Na-ВОС от 18 до 300°C. В данном случае проявляется отличие Na-ВОС от электролитических ванадатов, описанных в [14–20]. Электролитические ванадаты, не подвергнутые термообработке включают значительно меньше ионов лития, чем термообработанные. Различие связано с тем, что в аммонийном метаванадатном электролите осаждения в структуру ванадатов включаются ионы аммония, ограничивая включение ионов лития.

При более высокой температуре (550°C) осадок Na-ВОС уплотняется, очевидно, за счет оплавления. После этого скорость электрохимичес-

ких процессов в тонкослойном Na-БОС в аprotонном электролите снижается. Чем сильнее термовоздействие, тем больше проявляется термоэффект на вольтамперограммах – резким обозначением максимумов тока и их смещением.

Анализируя влияние переменных параметров синтеза Na-БОС на вольт-амперные кривые, можно сделать следующие выводы: 1 – обозначены пределы концентрации $VOSO_4$ и pH электролита осаждения, при которых исходные электрохимические свойства Na-БОС стабильны и хорошо воспроизводимы; 2 – показано, что электрохимическими свойствами Na-БОС можно управлять посредством изменения количества Na^+ в электролите осаждения, а также последующей термообработки электролитического осадка; 3 – сравнение вольтамперограмм Na-БОС, осажденных из безнатриевого электролита и в присутствии ионов Na^+ , показывает, что количество зарядов в процессе интеркаляции (катодная область) и деинтеркаляции (анодная область) под действием Na^+ изменяется незначительно (табл. 2).

Количество зарядов в катодном процессе приближается к таковому в анодном процессе. Если учесть, что скорость анодного процесса ниже, чем катодного, а потенциодинамические кривые получены при довольно высокой для твердофазных материалов скорости сканирования потенциала (5×10^{-4} В/с), то приведенные сравнительные данные показывают высокую обратимость электрохимического превращения Na-БОС. Воспроизводимость вольтамперограмм Na-БОС на протяжении шести последовательных циклов (рис. 5) подтверждает это и характеризует Na-БОС как перспективные катодные материалы для литийевых ХИТ.

2.2. Удельные разрядные характеристики Na-БОС

Разрядная кривая Na-БОС является функцией ряда параметров: концентрации Na^+ в среде осаждения, температуры обработки осадка, массы (толщины) активного компонента на подложке и условий разряда.

Изменение формы разрядной кривой под влиянием Na^+ показано на рис. 6 для образцов Na-БОС с $t_{обр} = 300^\circ\text{C}$ (2.5 ч). Разрядные кривые электролитического БОС без Na^+ (рис. 6, кривая 1) и кристаллического высокотемпературного $c\text{-V}_2\text{O}_5$ (рис. 6, кривая 2) отличаются. Для $c\text{-V}_2\text{O}_5$ характерно наличие горизонтальных разрядных площадок напряжения (две в интервале 3.4–3.2 В и две 2.3–1.9 В), что находится в согласии с литературными данными и связано с образованием фазы литиевой бронзы при включении Li^+ в V_2O_5 [30–33]. Изменение напряжения Э-БОС/Li носит монотонный характер при разряде от напряже-

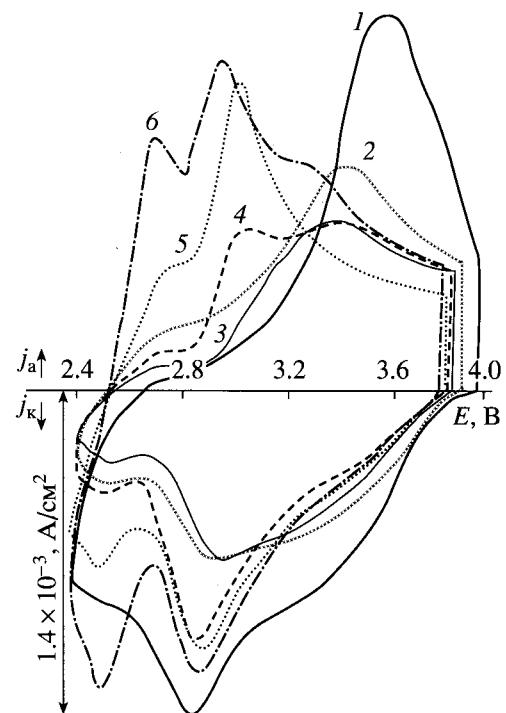


Рис. 3. Циклические вольтамперограммы Na-БОС в зависимости от концентрации Na^+ в электролите осаждения, г/л: 1 – 0; 2 – 1.25; 3 – 2.5; 4 – 3.75; 5 – 5.0; 6 – 10.0. Масса Na-БОС указана в табл. 2. $t_{обр} = 300^\circ\text{C}$; $\tau = 2.5$ ч.

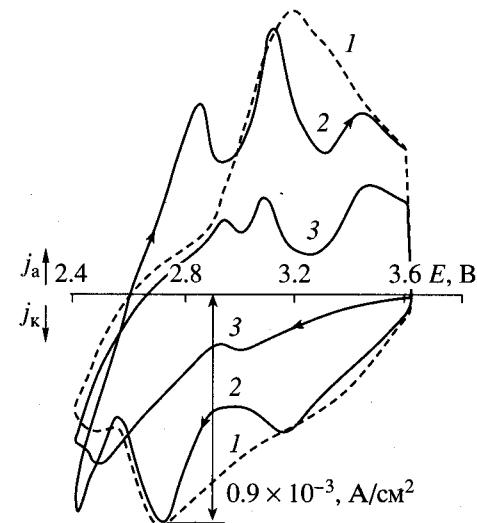


Рис. 4. Циклические вольтамперограммы Na-БОС ($[Na^+] 10$ г/л) в зависимости от температуры ($^\circ\text{C}$) и времени (ч, цифры в скобках) термообработки: 1 – 18 (52); 2 – 300 (2.5); 3 – 550 (5). Масса Na-БОС 3 мг.

ния разомкнутой цепи до 2.0 В. Под воздействием Na^+ разрядная кривая Э-БОС изменяется в зависимости от концентрации Na^+ в электролите осаждения. При разряде Na-БОС, осажденных из электролита ($[Na^+] 1.25 < 5$ г/л), характер изменения напряжения остается таким же, как для

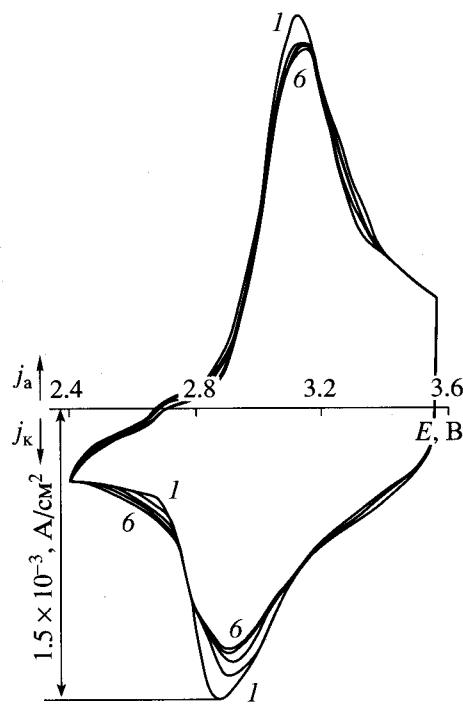


Рис. 5. Циклирование Na-ВОС ($[\text{Na}^+]$ = 4.6 г/л, $t_{\text{обр}} = 18^\circ\text{C}$). Цифры на кривых соответствуют номерам циклов. Масса Na-ВОС 4 мг.

Э-ВОС, но наклон кривых может изменяться. При дальнейшем увеличении $[\text{Na}^+]$ на разрядной кривой Na-ВОС появляются дискретные области с горизонтальными участками напряжения (рис. 6, кривая 3). Такая трансформация разрядных кривых под влиянием Na^+ объясняется синтезом Na-V-оксидной бронзы разного состава. При малом содержании Na^+ образуется твердый раствор внедрения (α -фаза) с параметрами кристаллической решетки, приближающимися к параметрам Э-ВОС, а разрядные кривые Э-ВОС и Na-ВОС подобны. С возрастанием включенного Na^+ происходит образование бронзы $\text{Na}_x\text{V}_2\text{O}_5$ (β -фаза) с областью гомогенности $0.22 < x < 0.4$ и на разрядной кривой появляются дискретные области, вызванные фазообразованием в β -бронзе при вклю-

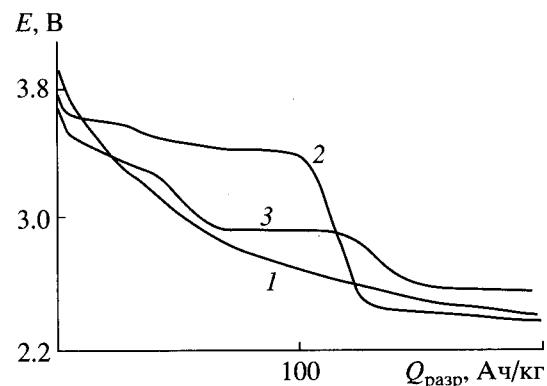


Рис. 6. Разрядные кривые ВОС: 1 – Э-ВОС (без Na^+), 2 – c-V₂O₅, 3 – Na-ВОС ($[\text{Na}^+]$ 20 г/л). $j_{\text{разр}} = 100 \text{ мА/см}^2$. Масса, мг: 1 – 1.5; 2 – 10; 3 – 3.0.

чении Li^+ [34–38]. Экспериментальные свидетельства этого будут приведены в дальнейшем.

Удельная разрядная емкость тонких осадков Na-ВОС с массой 1–3 мг/см² выше, чем для осадков с массой 10–40 мг/см². При разряде тонких электродов до 2.0 В током 50–100 мА/см² она может достигать 320 Ач/кг, толстых – 100–120 Ач/кг. Это различие объясняется низкой электропроводностью Na-ВОС. Поэтому предпочтительными являются катоды с более тонкими осадками.

Высокотемпературное воздействие влияет на разрядную кривую Na-ВОС. Если разрядная кривая Na-ВОС без термообработки изменяется плавно, то после определенного термовоздействия в зависимости от концентрации Na^+ на кривой появляются горизонтальные площадки напряжения (рис. 7). Это связано с образованием β -бронзы в термической реакции ВОС и ионов Na^+ , включенных в электролитический осадок. Удельные разрядные характеристики Na-ВОС повышаются после термического воздействия.

2.3. Адгезия осадка Na-ВОС к подложке

Адгезия растет при увеличении концентрации Na^+ в электролите осаждения. В табл. 3 приведе-

Таблица 2. Количество зарядов при интеркаляции и деинтеркаляции ионов лития для Na-ВОС в зависимости от концентрации Na^+ в электролите осаждения по данным рис. 3

№	Концентрация Na^+ , г/л	$m_{\text{Na-ВОС}}$, мг	$Q_{\text{разр}}$, Кл	$Q_{\text{зар}}$, Кл	$Q_{\text{зар}}/Q_{\text{разр}}$
1	0.00	4.0	2.2	1.78	0.81
2	1.25	2.5	1.56	1.43	0.92
3	2.50	2.0	1.26	1.17	0.93
4	3.75	2.8	1.55	1.46	0.94
5	5.00	3.0	1.90	1.75	0.93
6	10.00	3.5	2.16	1.96	0.91

Таблица 3. Оценка адгезионной способности электролитических осадков по потере массы после испытания на изгиб

Масса осадка, мг/см ²	Вид подложки	Потеря массы, %		
		Содержание Na ⁺ в электролите осаждения, г/л		
		0	2.5	10
2–3	Сетка гладкая	2–3	1–1.5	0.8–1
		4–6	2–3	1–2
10–12	Сетка гладкая	5–7	4–5	1.5–2
		12–15	9–10	7–9

ны данные, характеризующие адгезионную способность осадков.

Одновременно с увеличением адгезии происходит уплотнение электролитического осадка. Уплотнение в свою очередь коррелирует со снижением скорости электрохимических превращений в тонкослойных Na-ВОС в аprotонной среде. В связи с этим в дальнейших исследованиях необходимо при выборе концентрации Na⁺ в электролите осаждения найти компромиссное решение, обеспечивающее оптимальные удельные разрядные характеристики и адгезионную способность Na-ВОС.

Следует отметить, что электролитические мелкодисперсные порошки Na-ВОС в составе композитных катодов для литиевых ХИТ показывают на первых циклах высокую обратимость электрохимических превращений. Так, разрядная емкость Na-ВОС, осажденного из электролита в присутствии 5 г/л Na⁺, во втором–четвертом циклах приближалась к полученной в первом (180–210 Ач/кг, $E_{разр} = 2.5$ В, $j_{разр} = 100$ мА/см²), тогда как разрядная емкость кристаллического c -V₂O₅ значительно снижалась после первого разряда – по данным работы [13], в два раза. Таким обра-

зом, применение в литиевых аккумуляторах могут найти как тонкослойные компактные осадки Na-ВОС без добавок, так и мелкодисперсный порошок в композитных катодах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Desilvestro J., Haas O. // J. Electrochem. Soc. 1990. V. 137. P. C5.
- Sakurai J., Yamaki J. // J. Electrochem. Soc. 1985. V. 132. P. 512.
- Baddour R., Pereira-Ramos J.P., Messina R., Perichon J. // J. Electroanalyst. Chem. 1991. V. 314. P. 81.
- Coustier F., Passerini S., Smyrl W.H. // J. Electrochem. Soc. 1998. V. 145. P. L73.
- Leroux F., Goward L.R., Nazar L.F. // Meet. Abstracts. V. 96-2, San Antonio, Texas, October 6–11, 1996. P. 1047.
- Sato I., Asada T., Kobayakawa K. // 8th Int. Meet. on Li Batteries, June 16–21, 1996, Nagoya. P. 524.
- Kumagai N., Yu A. // J. Electrochem. Soc. 1997. V. 144. P. 830.
- Бабенко Е.В., Фотиев А.А., Барабошкин А.И., Калиев К.А. // Журн. неорган. химии. 1978. Т. 23. С. 2253.
- Pereira-Ramos J.P., Messina R., Perichon J. // J. Electroanalyst. Chem. 1987. V. 218. P. 241.
- Гончаренко А.С. // Журн. прикл. химии. 1961. Т. 32. С. 1515.
- Гончаренко А.С., Суворова О.А. // Журн. прикл. химии. 1962. Т. 33. С. 846.
- Burke L.D., O'Sullivan E.J.M. // J. Electroanalyst. Chem. 1980. V. 111. P. 383.
- Sato Y., Nomura T., Tanaka H., Kobayakawa K. // J. Electrochem. Soc. 1991. V. 138. P. L37.
- Andrukaitis E., Jacobs P.W.M., Lorimer J.W. // Solid State Ionics. 1990. V. 37. P. 157.
- Andrukaitis E., Jacobs P.W.M., Lorimer J.W. // Solid State Ionics. 1988. V. 27. P. 19.
- Andrukaitis E., Bishenden E.A., Jacobs P.W.M., Lorimer J.W. // J. Power Sources. 1989. V. 26. P. 475.
- Andrukaitis E. // J. Power Sources. 1993. V. 43–44. P. 603.
- Andrukaitis E., Lorimer J.W., Jacobs P.W.M. // Canad. J. Chem. 1990. V. 68. P. 1283.

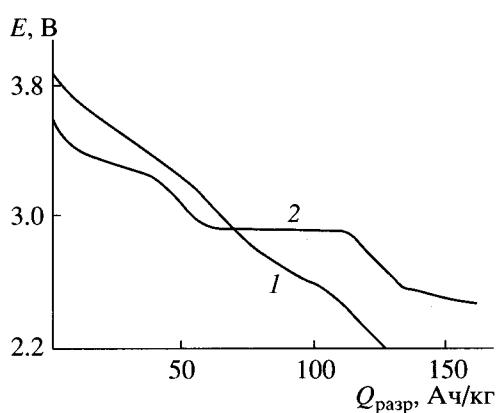


Рис. 7. Разрядные кривые Na-ВОС ([Na⁺] 20 г/л) в зависимости от температуры обработки осадка, °С, ч: 1 – 300 (5), 2 – 18 (52). Масса Na-ВОС 4 мг. $j_{разр} = 50$ мА/см².

19. Andrukaitis E. // 6th Int. Meet. on Li Batteries, May 10–15, 1992. Munster, Germany. P. 356.
20. Andrukaitis E. // J. Power Sources. 1995. V. 54. P. 470.
21. Птицын М.В., Тихонов К.И., Ротинян А.Л. // Электрохимия. 1981. Т. 17. С. 1558.
22. Guyomard D., A Le Gal La Salle, Piffard Y., Verbaere A. // 9th Int. Meet. on Li Batteries. 12–17 July, 1998. Edinburgh, Scotland. oral 5.
23. Le Gal La Salle A., Potiron E., Sareiaux S., Guyomard D., Piffard Y. // J. New Materials for Electrochem. Systems. 1998. V. 1. P. 89.
24. Apostolova R.D., Nagirny V.M., Shembel E.M. // 190th Society Meet. Abstr. PV-96-2. P. 178. The Electrochem. Society Proceedings Series, N.Y.: Penington, 1996.
25. Shembel E.M., Apostolova R.D., Nagirny V.M., Aurbach D., Markovsky B. // 9th Inter. Meet. Li Batteries. Edinburgh, Scotland, July 12–17 1998. Thur 34.
26. Shembel E.M., Apostolova R.D., Nagirny V.M. // 194th Meet. of The Electrochem. Soc., V. 98-2. Boston, 1–6 November. 1998. Penington, New Jersey, USA. abstr. № 172.
27. Willmann P., Pereira-Ramos J.P., Baddour-Hadjean R. Use of vanadium oxide, iron and/or aluminium bronzes as a cathode material in electrochem. generators // МКИ H01V4/48, 4/58 (A1) (PCT/FP92/01167).
28. Deltombe E., Zoubov N., Pourbaix M. // Atlas of Electrochem. Equilibria in Aqueous Solutions / Ed. Pourbaix M. L.: Pergamon Press, 1966. P. 234.
29. Сырокомский В.С., Клименко Ю.В. Ванадатометрия. Свердловск: Металлургиздат, 1950. С. 171.
30. Abraham K.M. // J. Power Sources. 1981/82. V. 7. P. 1.
31. West K., Jacobsen T., Zachau-Christiansen B., Atlung S. // Electrochim. Acta. 1983. V. 28. P. 97.
32. Zachau-Christiansen B., West K., Jacobsen T. // Mater. Res. Bull. 1985. V. 20. P. 485.
33. Sakurai Y., Yamaki J. // J. Electrochem. Soc. 1985. V. 132. P. 512.
34. Raistrick L.D., Huggins R.A. // Mater. Res. Bull. 1983. V. 18. P. 337.
35. Raistrick L.D. // Solid State Ionics. 1983. V. 9/10. P. 425.
36. Raistrick L.D. // Rev. Chim. Miner. 1984. V. 21. P. 456.
37. Pereira-Ramos J.P., Messina R., Znaidi L., Baffier N.S. // Solid State Ionics. 1988. V. 28–30. P. 886.
38. Фотиев А.А., Волков В.Л., Капустин В.К. // Оксидные ванадиевые бронзы. М.: Наука, 1978. С. 100.