

Распределение Ру и Ам в системе почва–вода–карбоксильная смола

© Г. А. Соколик, С. В. Овсянникова, И. М. Кимленко

Белорусский государственный университет, Минск

Получено 27.01.2003

УДК 541.183;543.54

Изучена динамика распределения Ру и Ам между компонентами системы почва–вода–карбоксильная смола для почв с различным сорбционным комплексом. По фракционному составу органических компонентов водной фазы системы и содержанию трансурановых элементов (ТУЭ) во фракциях анализируется состояние Ру и Ам в растворе. Установлено, что концентрация элементов в водной фазе системы существенно зависит от содержания и состава гумуса почвы. Показано, что ТУЭ находятся преимущественно в составе гуминокислотных фракций раствора, причем доля Ру в них выше, чем Ам. В системе с повышенным содержанием гумуса ТУЭ существуют в растворе в виде органических комплексов с компонентами гумусовых веществ. В системе с низким содержанием гумуса в растворе присутствуют гидролизные формы элементов. Тип изотерм сорбции радионуклидов на смоле позволяет судить о характере протекающих сорбционных процессов. Показано, что сорбция на смоле определяется состоянием Ру и Ам в растворе.

Система почва–вода–карбоксильная смола КБ-4 используется для анализа поступления ТУЭ из почвы в растение. При этом ионообменная смола имитирует взаимодействие корневой системы растений с почвенным комплексом. Изучена динамика распределения Ру и Ам в системах с различными типами почвы. С целью создания модельных систем навески почвенного мелкозема (частицы менее 0.25 мм) смешивали со смолой КБ-4 (размер зерен ~0.5 мм) в Na^+ -форме с максимальной емкостью 9.50 моль/г и дистиллированной водой в массовом соотношении 1 : 3 : 10 в расчете на абсолютно сухое состояние почвы и смолы. Были взяты загрязненные продуктами Чернобыльского происхождения образцы дерново-подзолистой песчаной (ДП) и дерновой супесчаной (Д) почв, характеристики которых приведены в таблице. Приготовленные суспензии периодически перемешивали на ротораторе RRMini и через определенные промежутки времени извлекали для исследования. Смолу выделяли, пропуская суспензию через сито с диаметром отверстий 0.25 мм, водную фазу и почву разделяли с помощью высокоскоростной центрифуги Sigma-4-10. Содержание $^{239,240}\text{Pu}$ и ^{241}Am в отдельных компонентах системы определяли методом радиохимического анализа [1] с идентификацией радионуклидов α -спектрометром Alpha-King 676 A. Предел детектирования составлял 0.0002 Бк, что соответствовало 0.0003×10^{-12} моль по $^{239,240}\text{Pu}$ и $0.0007 \cdot 10^{-14}$ моль по ^{241}Am ; относительная погрешность определения не превышала 10%.

Характеристики почвенных образцов*

| Образец | Масса навески, г | pH_{KCl} | ОВ, % | EKO | $\text{Ca}_{\text{обм}}$ | $\text{Mg}_{\text{обм}}$ | $A(^{239,240}\text{Pu})$ | $A(^{241}\text{Am})$ |
|---------|------------------|--------------------------|-------|----------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | | | | ммоль/кг | Бк/кг (моль/кг) | | | |
| ДП | 10 | 4.9 | 1.3 | 29.4 | 2.00 | <0.6 | $316 (407.0 \cdot 10^{-12})$ | $350 (12.22 \cdot 10^{-12})$ |
| Д | 10 | 4.1 | 8.4 | 112 | 89.2 | 25.4 | $534 (687.7 \cdot 10^{-12})$ | $600 (20.95 \cdot 10^{-12})$ |

* pH_{KCl} – pH почвенной суспензии в водном растворе 1 моль/л KCl; ОВ – содержание органического вещества; ЕКО – емкость катионного обмена; $\text{Ca}_{\text{обм}}$, $\text{Mg}_{\text{обм}}$ – содержание обменных катионов кальция и магния; $A(^{239,240}\text{Pu})$, $A(^{241}\text{Am})$ – содержание соответствующих изотопов Ру и Ам в образцах почвы.

Исследовали кинетику десорбции ТУЭ из почвы в водную фазу и сорбции Ру и Ам на смоле. С помощью спектрофотометра СФ-46 определяли содержание гуминовых (ГК) и фульвокислот (ФК) в водном растворе [2] и анализировали распределение радионуклидов между компонентами системы. В состоянии равновесия, которое устанавливалось примерно через месяц (рис. 1), в растворе системы с дерново-подзолистой песчаной почвой относительное количество органических фракций составляло 42%, $^{239,240}\text{Pu}$ – 30–32% и ^{241}Am – 42–48% от их содержания в исходном почвенном образце. Это значительно превышает содержание соответствующих компонентов в системе с дерновой супесчаной почвой (30–33, 26–27 и 30–33%). На всех стадиях эксперимента в растворе обеих систем преобладали компоненты фракции ФК, при этом в системе с дерновой почвой их доля была выше (ФК/ГК 1.85–2.32), чем в системе с дерново-подзолистой почвой (ФК/ГК 1.17–1.75). Со временем в растворе наблюдалось небольшое снижение доли фракции ФК и увеличение доли ГК-компонентов, что могло быть связано с насыщением смолы более легко сорбируемыми ГК и последующим поглощением ФК.

Изменение содержания $^{239,240}\text{Pu}$ и ^{241}Am в растворе по мере увеличения концентрации гумусовых компонентов хорошо аппроксимируется линейными функциями (рис. 2). Из полученных зависимостей следует, что при отсутствии гумусовых веществ (ГВ) в водной фазе системы с дерновой

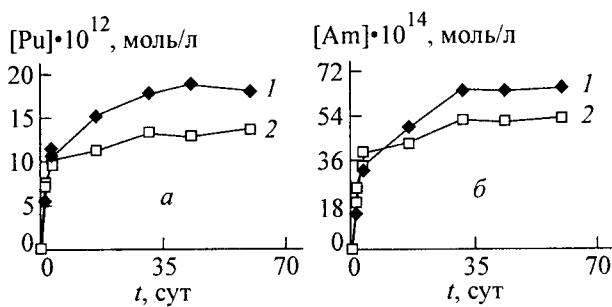


Рис. 1. Содержание Ри (а) и Ам (б) в водной фазе системы в зависимости от времени (t): 1 – в системе с дерновой супесчаной почвой, 2 – в системе с дерново-подзолистой песчаной почвой.

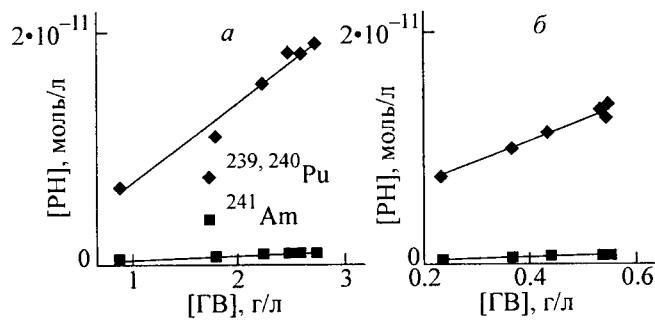


Рис. 2. Зависимость концентрации радионуклидов ($[\text{РН}]$) $^{239,240}\text{Pu}$ и ^{241}Am от содержания гумусовых веществ ($[\text{ГВ}]$) в растворе. а – системы с дерновой супесчаной почвой, б – системы с дерново-подзолистой песчаной почвой. Уравнение регрессии: а – $[\text{Pu}] = 7 \cdot 10^{-12}[\text{ГВ}] - 2 \cdot 10^{-13}$, $R^2 = 0.98$; $[\text{Am}] = 3 \cdot 10^{-13}[\text{ГВ}] - 1 \cdot 10^{-13}$, $R^2 = 0.91$; б – $[\text{Pu}] = 2 \cdot 10^{-11}[\text{ГВ}] + 4 \cdot 10^{-12}$, $R^2 = 0.98$; $[\text{Am}] = 8 \cdot 10^{-13}[\text{ГВ}] + 6 \cdot 10^{-14}$, $R^2 = 0.98$.

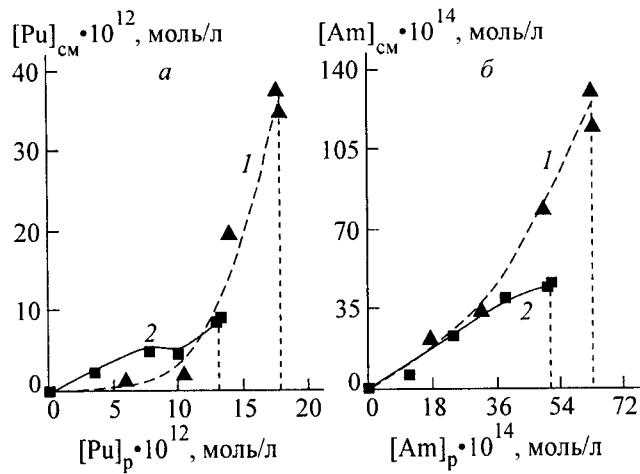


Рис. 3. Изотермы сорбции Ри (а) и Ам (б) на смоле КБ-4: 1 – для системы с дерновой супесчаной почвой, 2 – для системы с дерново-подзолистой песчаной почвой. $[\text{Pu}, \text{Am}]_{\text{см}}$ – концентрация радионуклидов на смоле, $[\text{Pu}, \text{Am}]_p$ – в растворе.

вой почвой Ри и Ам не могут находиться в растворе. Это означает, что в данном случае ТУЭ могут присутствовать в растворе лишь в составе комплексных соединений с компонентами поч-

венного гумуса, перешедшими в раствор. Более низкий предел концентрации органических компонентов для Ри (0.04 г/л) по сравнению с Ам (0.36 г/л) указывает на повышенную склонность Ри к комплексообразованию с гумусовыми соединениями.

В системе с дерново-подзолистой почвой даже при отсутствии органических компонентов в водной фазе содержание ТУЭ достигает $3.6 \cdot 10^{-12}$ моль/л (2.8 Бк/л) по $^{239,240}\text{Pu}$ и $5.9 \cdot 10^{-14}$ моль/л (1.7 Бк/л) по ^{241}Am , что может быть обусловлено спецификой форм нахождения ТУЭ в растворе. Из-за низкого содержания ГВ в рассматриваемой почве (см. таблицу) концентрация гумусовых компонентов в растворе незначительна (рис. 2) и процессы комплексообразования, по-видимому, не в состоянии подавить процессы гидролиза Ри и Ам [3]. В результате наряду с органическими комплексами в растворе могут существовать и гидролизные формы ТУЭ, которые практически отсутствуют в значительно более богатой ГВ системе с дерновой почвой. Вероятнее всего, именно гидролизные формы Ри и Ам присутствуют при предельно низком содержании компонентов почвенного гумуса в растворе.

В водной фазе $^{239,240}\text{Pu}$ и ^{241}Am находятся преимущественно во фракции ГК, причем в системе с дерново-подзолистой почвой с более высокой долей растворенных ГК относительное содержание Ри во фракции составляет 86%, а в системе с дерновой почвой – 76% от общего количества радионуклида в растворе. Относительное содержание Ам в аналогичной фракции водной фазы двух систем практически одинаково (68 и 70%) и заметно уступает содержанию Ри. Отличия в поведении ТУЭ, скорее всего, являются результатом их разного состояния в растворах.

Особенности полученных изотерм сорбции ТУЭ на смоле (рис. 3) подтверждают сделанные выводы. Из характера изотерм следует, что сорбированные смолой формы элементов в системе с дерновой почвой однотипны, а в системе с дерново-подзолистой почвой существенно отличаются. В первом случае изотермы относятся к S-типу, что свидетельствует о сравнительно слабом сродстве сорбируемых компонентов к карбоксильной смоле и их склонности к образованию ассоциатов [4]. При этом на смоле, скорее всего, сорбируются комплексы Ри и Ам с компонентами почвенного гумуса, присутствующими в растворе. В рассматриваемой системе в растворе находятся не только наиболее низкомолекулярные компоненты ГВ, но и фракции ФК и ГК, связанные в почве с Ca и Mg, которые не могут переходить в раствор в отсутствие карбоксильной смолы. Благодаря наличию в составе смолы двух рядом расположенных карбоксильных групп катионит КБ-4 обладает повышенной селективностью по отношению к двухва-

лентным катионам, в основном катионам Ca^{2+} и Mg^{2+} , что приводит фактически к мягкому дегидратации почвы и дополнительному поступлению гумусовых компонентов в раствор. Помимо ионообменных свойств смолы КБ-4 обладает способностью образовывать комплексы с ионами поливалентных металлов. В результате катионы железо- и алюмогумусовых соединений могут обмениваться на катионы Na^+ смолы, повышая гидрофильность и пептизируемость подобных элементоорганических соединений [5]. Образование растворимых органических и металлоорганических комплексных соединений (в частности, фульватных комплексов железа) способствует дополнительному переходу Ри и Ам в раствор [3]. В системе с дерновой почвой на всех этапах эксперимента на смоле, вероятно, сорбировались железо-гумусовые комплексы ТУЭ. Об этом свидетельствует тот факт, что уже через сутки на ионите обнаружено железо, количество которого постепенно возрастило и в состоянии равновесия достигало 30% по отношению к общему количеству элемента, десорбированному из почвы. По мере увеличения концентрации сорбированных комплексов ТУЭ усиливается взаимодействие между ними, что может приводить к образованию полимерных комплексных форм Ри и Ам в фазе смолы. Более крутой вид изотермы свидетельствует о более сильном межмолекулярном взаимодействии сорбированных комплексов Ри по сравнению с Ам [4].

L-тип изотерм в системе с дерново-подзолистой почвой указывает на специфический характер сорбции и относительно высокое средство сорбированных форм Ам к смоле. Подобный тип изотерм свидетельствует о межмолекулярном отталкивании компонентов сорбата. Вероятно, в этом случае смола предпочтительно сорбирует гидролизные формы ТУЭ и лишь в незначительном количестве комплексы Ри и Ам с гумусовыми компонентами раствора. При этом смола проявляет повышенную селективность по отношению к катионам Am(OH)^{2+} и Am(OH)_2^+ . Особенности изотермы сорбции Ри свидетельствуют о сложном характере протекающего процесса. В начальный момент, вероятно, сорбируются более простые гидролизные формы: Pu(OH)^{3+} , Pu(OH)_2^{2+} , Pu(OH)_3^- , а в дальнейшем после насыщения ими смолы – комплексы Ри с железо-гумусовыми компонентами раствора, что приводит к возникновению плато на изотерме [6]. На это указывает появление Fe на смоле лишь на последней стадии эксперимента, хотя на всех предыдущих этапах оно присутствовало в растворе, причем в состоянии равновесия на смоле обнаружено не более 6% Fe, десорбированного из почвы.

В системе с дерновой почвой доли сорбированных ионитом ТУЭ по отношению к содержанию Ри и Ам в исходном почвенном образце (15.8 и 17.5%) заметно выше, чем в системе с дерново-

подзолистой почвой (6.4 и 10.9%). При этом в первой системе относительные количества удерживаемых смолой радионуклидов очень близки, а во второй – Ам преобладает. В системе с дерновой почвой доли Ри и Ам на смоле по отношению к количествам десорбированных из почвы ТУЭ также соизмеримы (39 и 37%) и значительно больше, чем в системе с дерново-подзолистой почвой (17 и 21%). Сравнительно высокое содержание ГВ в дерновой почве способствует поступлению Ри и Ам в водную fazу и приводит к повышенной сорбции элементов смолой. Одной из причин относительно высокой сорбции Ам может быть более значительное по сравнению с Ри содержание водорастворимых форм элемента в почвах, причем для дерново-подзолистой песчаной разности эти различия более существенны [7].

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы:

- 1) относительное содержание ТУЭ в водной fazе системы почва–вода–карбоксильная смола определяется содержанием и составом почвенного гумуса: увеличение содержания гумусовых компонентов и доли подвижных фракций в их составе способствует поступлению Ри и Ам в раствор;
- 2) ТУЭ находятся преимущественно в составе ГК компонентов водной fazы системы, причем относительное содержание Ри в них выше, чем Ам;
- 3) более высокая концентрация комплексов ТУЭ с компонентами ГВ в водной fazе системы с дерновой супесчаной почвой приводит к повышенной сорбции Ри и Ам смолой по сравнению с системой с дерново-подзолистой песчаной почвой;
- 4) в системе с дерново-подзолистой песчаной почвой доля сорбированного смолой Ам превосходит аналогичную долю Ри, тогда как в системе с дерновой супесчаной почвой соответствующие количества ТУЭ соизмеримы, что вызвано разным состоянием элементов в растворах и разным характером протекающих сорбционных процессов;
- 5) особенности поведения Ри и Ам в системе с дерново-подзолистой песчаной почвой обусловлены присутствием в растворе гидролизных форм ТУЭ.

Список литературы

- [1] Мясоедов Б. Ф., Новиков А. П., Павлоцкая Ф. И. // ЖАХ. 1996. Т. 51, № 1. С. 124–130.
- [2] Орлов Д. С. Гумусовые кислоты почв. Общая теория гумификации. М.: МГУ, 1990. 324 с.
- [3] Sokolik G. A., Ovsyannikova S. V., Kimlenko I. M. // Radio-protection – Colloques. 2002. Vol. 37. P. 283–288.
- [4] Sposito G. The Thermodynamics of Soil Solutions. Oxford, 1981. 240 р.
- [5] Ширшова Л. Т. Полидисперсность гумусовых веществ почв. М., 1991.
- [6] Полторак О. М. Термодинамика в физической химии. Учебник для химических и химико-технологических специальностей вузов. М.: Выш. шк., 1991. 319 с.
- [7] Овсянникова С. В., Соколик Г. А., Эйсмонт Е. А. и др. // Геохимия. 2000. N 2. С. 222–234.